

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DEI COMUNI



Viggiano Grumento Nova Moliterno Montemurro Sarconi Spinoso

Via Roma, N.51 85059 VIGGIANO (PZ); TEL. 0975/61142 - Fax 0975/61137; P.I.V.A. 00182930768

GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA	
procedura: negoziata articolo 36, comma 2, lettera c) ed art. 63 comma 2 lettera c) del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta del minor prezzo mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), decreto legislativo n. 50 del 2016	
Lavori di sistemazione dell'area esterna del Parco Natatorio – 3° stralcio	
CUP: F27B15000380004	CIG: 7032738EFA

VERBALE DI GARA N.2 IN DATA 29/06/2017

L'anno 2017 il giorno 29 (VENTINOVE) del mese di GIUGNO alle ore 11:00 presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Viggiano, aderente alla Centrale Unica di Committenza suindicata, in seduta aperta al pubblico, si è riunito il seggio di gara così composto, (ai sensi dell'art. 15 del Regolamento comunale per la disciplina dei contratti, approvato con Deliberazione Consiliare n. 44/93 e modificato in ultimo con Deliberazione Consiliare n. 12/2010):

ing. Maria Teresa VIGNOLA
sig.ra Annamaria Damasco
sig.ra Maria Lombardi

Presidente del seggio di gara (Responsabile del servizio)
Testimone e segretario verbalizzante
Testimone

avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione del lavoro denominato "**Lavori di sistemazione dell'area esterna del Parco Natatorio – 3° stralcio**" con importo a base d'asta pari ad euro € 527.911,63 di cui euro € 20.217,51 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

PREMESSO

che con verbale n. 1 del 07/06/2017 sono risultati ammessi n. 14 concorrenti ed ammessi con riserva n. 2 concorrenti per i quali è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio.

PRESO E DATO ATTO

delle disposizioni contenute nella lettera di invito;

IL PRESIDENTE

ritirati i plichi dall'apposita cassaforte sottochiave dove erano custoditi provvede ad analizzare i soccorsi istruttori pervenuti, precisando quanto segue:

- con nota al prot. n. 11861 del 21/06/2017 è stata richiesta la regolarizzazione mediante soccorso istruttorio oneroso al concorrente **ACOS Srl**, e che lo stesso ha comunicato a mezzo pec del 23/06/2017 che la dichiarazione omessa nel DGUE è comunque presente nel plico di invio sotto altra forma;
con nota al prot. n. 12229/2017 la ACOS srl è pervenuta tutta la documentazione richiesta con soccorso istruttorio pertanto il presidente dichiara ammesso il concorrente alla successiva fase di apertura delle offerte

economiche; il presidente ripreso il plico di invio della ACOS srl verifica la presenza della dichiarazione omessa sul DGUE e dispone pertanto il rimborso del versamento effettuato per il soccorso istruttorio;

- con nota al prot. n. 11863 del 21/06/2017 è stata richiesta la regolarizzazione mediante soccorso istruttorio oneroso al concorrente **TEMA Impianti srl** e poiché entro il termine stabilito non è pervenuta alcuna integrazione il Presidente dichiara il concorrente **non ammesso** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche. L'esclusione viene comminata ai sensi della parte prima punto 5 lettera c) sottopunto c.1) della lettera di invito con prot. n. 7860 del 12/05/2017.

Il presidente in definitiva dichiara ammessi all'apertura delle offerte economiche **n. 15 (quindici) concorrenti**.

Secondo quanto stabilito nella lettera di invito, alla parte seconda, titolo primo, l'aggiudicazione avviene con il criterio del minor prezzo espresso dal ribasso percentuale, applicato con le modalità, alle condizioni e con i limiti previsti alla Parte prima, Capo 3, lettere da a) a e), qui richiamati espressamente; il ribasso percentuale è offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'articolo 95, comma 4, del decreto legislativo n. 50 del 2016;

Inoltre ai sensi dell'articolo 97, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, in sede di gara, procedendo al sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016; il calcolo è effettuato senza troncature o arrotondamenti delle cifre dopo la virgola, se queste sono discriminanti ai fini della formazione della graduatoria.

La Stazione appaltante si avvale della facoltà di cui all'articolo 97, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016, pertanto, se il numero delle offerte ammesse:

- è pari o superiore a 10 (dieci), procede all'esclusione automatica delle offerte considerate anormalmente basse ai sensi della precedente lettera a);
- è inferiore a 10 (dieci), non procede al calcolo della soglia di anomalia; in tal caso, ai sensi dell'articolo 97, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016, può procedere alla valutazione della congruità sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi della lettera a) ed utilizzando i criteri di verifica e le modalità di cui al Capo 8, in relazione a una o più offerte che, in base ad elementi specifici e con apposita motivazione, appaiano anormalmente basse.

Per quanto sopra richiamato, essendo il numero delle offerte ammesse **superiore a 10**, il presidente dispone di procedere con il sorteggio di uno dei metodi richiamati dall'art. 97, comma 2, lettere da a) fino a e) del D.Lgs. n.50/2016.

Preparata appositamente un'urna contenente 5 foglietti omogenei, opportunamente ripiegati, riportanti le lettere dalla "a)" alla "e)", il Presidente invita il Comandante della polizia municipale Maggiore Graziano Raffaele Girelli, ad estrarre un foglietto. Il Comandante provvede all'estrazione dall'apposita urna del foglietto, opportunamente ripiegato, e lo consegna al Presidente del seggio di gara, il quale apre il foglietto e legge ad alta voce la lettera in esso riportata che risulta essere la lettera "**a**"; pertanto la soglia di anomalia sarà determinata secondo quanto previsto dall'art. 97 comma 2, lettera a) del Dlgs. 50/2016 che di seguito si riporta: << a) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media*>>.

Il presidente procede all'apertura delle offerte economiche secondo l'ordine cronologico dei plichi ammessi, e legge ad alta voce i ribassi offerti in cifre ed in lettere:

N.	OPERATORE ECONOMICO	INDIRIZZO	RIBASSO OFFERTO IN %
1	DPF S.R.L.	VIA SANDRO PERTINI 53 PT, 85025 MELFI (PZ)	24,813
2	ACOS S.R.L.	VIA SPARANISE 2 TRATTO SNC, 04023 FORMA (LT)	23,623
3	GEOM. GIUSEPPE BOCCHETTA S.R.L. CON SOCIO UNICO	CORSO GARIBALDI 72, 85025 MELFI (PZ)	23,933
4	LAGANARO S.R.L. CON UNICO SOCIO	VIA SAL LORENZO 144, 85025 MELFI (PZ)	25,625
5	GALLO GIOVANNI SRL	VIALE MICHELANGELO BUONARROTI, 1/BIS, 84012 ANGRÌ (SA)	30,347
6	DI GERONIMO GERARDO SRL	VIA UMBERTO I, VICO I 13, 84020 SANTOMENNA (SA)	35,158
7	R.E. BUILDERS S.R.L.	VIA AMEDEO AVOGADRO 188, 88900 CROTONE (KR)	25,913
8	MORENA S.R.L.	VIA LUCCA SNC, 85025 MELFI (PZ)	26,260
9	RU.CO. S.R.L.	VIA LUNGO MARE 1, 88069 CATANZARO (CZ)	25,306
10	CONSORZIO SATBILE LUCANIA APPALTI SOC. CONS. A.R.L.	VIA MESSINA 201, 85100 POTENZA (PZ)	29,900
11	DEL PRETE SRL	VIA ALESSANDRO VOLTA 19, 85025 MELFI (PZ)	27,487
12	BASENTINI S.R.L.	VIA SAN REMO S.R.L. 87/88, 85100 PORENZA (PZ)	29,837
13	EDIL CARONE DI GIOVANNI CARONE E C. S.N.C.	VIA A. MORO 43, 85012 CORLETO PERTICARA (PZ)	25,551
14	C.A. COSTRUZIONI S.R.L.	CORSO GARIBALDI 17, 85048 ROTONDA (PZ)	16,160
15	MELLO S.R.L.	VIA TITO MINNITI 13/D, 73100 LECCE (LE)	35,610

Il presidente inserisce i ribassi sopra riportati in un foglio di calcolo elettronico e procede con l'individuazione della **soglia di anomalia** secondo il metodo sopra richiamato, che risulta essere pari al **29,3928%**, pertanto il concorrente aggiudicatario risulta l'operatore economico **DEL PRETE SRL** via Alessandro Volta 19, 85025 Melfi (PZ), P.IVA 01843890763 con un ribasso offerto del **27,487%**.

Bosetti Gatti & partners

Numero delle offerte ammesse «O»

Calcolo della soglia di anomalia: metodo sub. a)

Dimensione dell'ala («A» = O x 10%)

Offerte uguali marginali oltre alle ali: «U»

Offerte accantonate («B» = A x 2 + U)

Numero delle offerte centrali («C» = O - B)

Somma delle offerte centrali «S»

Media delle offerte centrali («M1» = S / C)

Numero offerte superiori a M1: «X»

Somma degli scarti superiori a M1: «Y»

Media degli scarti («M2» = Y / X)

SOGLIA di ANOMALIA = M1 + M2

Numero offerte anormalmente basse

Salva con nome Salva Stampa

Azzerà tutto Conferma

Ritorna Altra gara

SCELTA DEL METODO

a) b) c) d) e)

AI SENSI DELL'ART. 97, COMMA 2, LETT. A), DEL D.LGS. N. 50 DEL 2016, SONO CONSIDERATE ANORMALMENTE BASSE LE OFFERTE CHE PRESENTANO UN RIBASSO PARI O SUPERIORE:

alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

MIGLIORI OFFERTE

Inferiore alla		IN ASSOLUTO	
6	DEL PRETE SRL	MELLO SRL	1
	6	Posizione in graduatoria	1
	27,4870	Ribasso utile in %	35,6100
	139.549,88	Ribasso in assoluto	180.789,88
	368.144,24	Importo netto	326.904,24
	388.361,75	Importo contratto	347.121,75
	135.825,63	Importo cauzione	177.795,77

Stazione appaltante:						
COMUNE DI VIGGIANO						
Denominazione dell'appalto:						
Lavori di sistemazione dell'area esterna del Parco Natatorio – 3° stralcio						
AVVIO		totale		Oneri e costi		
		A RIBASSO		non ribassabili		
15		507.694,12		20.217,51		
n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Sconto	Contratto	scarti
15	MELLO SRL	35,6100	1	180.789,88	347.121,75	-
6	DI GERONIMO GERARDO SRL	35,1580	2	178.495,10	349.416,53	-
5	GALLO GIOVANNI SRL	30,3470	3	154.069,93	373.841,70	3,5314
10	CONS STAB LUCANIA APPALTI	29,9000	4	151.800,54	376.111,09	3,0844
12	BASENTINI SRL	29,8370	5	151.480,69	376.430,94	3,0214
11	DEL PRETE SRL	27,4870	6	139.549,88	388.361,75	0,6714
8	MORENA SRL	26,2600	7	133.320,48	394.591,15	-
7	R E BUILDERS SRL	25,9130	8	131.558,78	396.352,85	-
4	LAGANARO SRL	25,6250	9	130.096,62	397.815,01	-
13	EDILCARONE DI G CARONE SNC	25,5510	10	129.720,92	398.190,71	-
9	RUCO SRL	25,3060	11	128.477,07	399.434,56	-
1	DPF SRL	24,8130	12	125.974,14	401.937,49	-
3	GEOM G BOCCHETTA SRL	23,9330	13	121.506,43	406.405,20	-
2	ACOS SRL	23,6230	14	119.932,58	407.979,05	-
14	CA COSTRUZIONI SRL	16,1600	15	82.043,37	445.868,26	-

Si precisa che i plichi vengono opportunamente riposti in apposita cassaforte.

Chiuso alle ore **12:15**

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
ing. Maria Teresa Vignola

IL TESTIMONE
sig.ra Maria Lombardi

IL TESTIMONE e SEGRETARIO VERBALIZZANTE
sig.ra Annamaria Damasco